

Servatius Wonen & Vastgoed
t.a.v. mevrouw drs. M.Clerx
Voorzitter Raad van Toezicht
Postbus 1150
6201 BD Maastricht

Rotterdam, 14 december 2010

Betreft: reactie op rapport IFO

Geachte mevrouw Clerx,

Naar aanleiding van uw persbericht van 7 december alsmede de samenvatting van uw conclusies naar aanleiding van het onderzoeksrapport van het IFO bericht ik u als volgt.

1. Op 27 maart 2010 schrijft de heer Hobo in zijn hoedanigheid als voorzitter Raad van Toezicht a.i. : “Hierbij bevestig ik dat de heer Verzijlbergh minimaal vijf dagen voor de publicatie van de eindrapportage daarvan in kennis wordt gesteld.” Het eindrapport werd mij per mail toegezonden op 7 december, ongeveer vijf uur voor de door u gestelde deadline van 7 december 13.00 uur. Graag verneem ik van u hoe deze handelwijze zich verhoudt tot de ‘corporate governance’ waar u zo hoog van opgeeft.
2. Volgens het persbericht is het aannemelijk dat hierdoor, dat wil zeggen het ‘ontbreken van adequate regelgeving’ en ‘het niet afdoende toezicht’ een omvangrijke schade voor Servatius is ontstaan. Deze conclusie is echter, op z’n zachtst gezegd, twijfelachtig. In de rapportages van het IFO wordt nu juist niet over schade gesproken; evenmin wordt de causaliteit aangetoond tussen bestuurlijk handelen of nalaten en vermeende schade. Hoe kan het dat u desondanks concludeert dat er een ‘aannemelijk’ verband bestaat tussen bestuurlijk handelen en vermeende schade?
3. U spitst deze ‘schade’ toe op het geleden verlies op het Campusproject. Het Campusproject zou volgens u terecht zijn stopgezet gelet op de (zeer) gebrekkige voorbereiding ervan. Deze conclusie wordt echter in het IFO rapport niet getrokken noch onderbouwd. In bijlage 3 van de eindrapportage van het IFO wordt op pagina 32 een overzicht van de ‘kostenstijging’ van € 165 naar € 203 gepresenteerd. Hieruit blijkt dat de geraamde bouwkosten juist niet gestegen waren maar dat Servatius de parameters op basis waarvan de oorspronkelijke begroting van € 165 miljoen was gebaseerd, na mijn vertrek heeft aangepast. Voor

deze aanpassing was echter geen enkele aanleiding, tenzij daarmee de Universiteit Maastricht, de gemeente Maastricht en de Provincie Limburg onder druk moesten worden gezet om financieel 'over de brug' te komen. In dat geval is het stopzetten van de Campus geheel en al te wijten aan de gebrekkige strategie van Paul Driever en Duco Stadig. Omdat het IFO heeft nagelaten onderzoek te doen naar het stopzetten van het Campusproject zal de 'waarheid' hieromtrent nooit meer boven tafel komen, hetgeen uit een oogpunt van 'corporate governance' uw Raad van Toezicht ernstig valt aan te rekenen.

4. Inmiddels is Houthoff Burema gevraagd om onderzoek te doen naar een mogelijke aansprakelijkheidstelling van de toenmalige bestuurder en toezichthouders. Op basis van uw conclusie dat het IFO aannemelijk maakt dat de 'vermeende schade' het gevolg is van 'ondermaats bestuur en toezicht' zou een dergelijke procedure volgens u kunnen worden opgestart. In de concepten van het IFO uit augustus 2010 wordt een dergelijk onderzoek al aangekondigd; daarnaast bent u al in een vroeg stadium er door mijn advocaat op gewezen dat de vrijwaringclausule in mijn vaststellingsovereenkomst een dergelijke procedure uitsluit. Het is mij dan ook volstrekt onduidelijk waarom een gerenommeerd advocatenkantoor als Houthoff Burema zoveel tijd nodig heeft om een inschatting te maken van de kans van slagen van een dergelijke procedure.
5. U schrijft: "Bij Servatius staat het belang van de huurders en de herstructureringswijken weer voorop." Graag wil ik u erop wijzen dat Servatius in mijn tijd door het toenmalige ministerie van VROM/WWI tot de drie beste herstructureringscorporaties van Nederland werd gerekend. En of met een uitgeklede organisatie en een sterk verminderd onderhoudsbudget het belang van de huurders daadwerkelijk voorop staat, valt zeer te betwijfelen.

Nu het onderzoek van het IFO is afgerond staat niets een verdere correspondentie meer in de weg. In het kader van uw maatschappelijke verantwoording ga ik ervan uit dat u dat standpunt met mij deelt. In afwachting van uw antwoord, teken ik,

Hoogachtend,

Drs. A.B.M. Verzijlbergh